

## PROBLEMES ISOPERIMETRIQUES ET ESPACES DE SOBOLEV

THIERRY AUBIN

### Introduction

Dans une première section, nous poserons le problème: l'existence d'une meilleure constante  $K$  dans les inégalités de Sobolev. Cette constante, dont la valeur est mentionnée dans la première section, ne dépend que de la dimension de la variété et de l'espace  $L_q$  considéré.

Le Résultat principal est le théorème 9, qui permet de montrer, comme nous le ferons dans un article ultérieur, l'existence de solutions pour des équations différentielles non linéaires qui, jusqu'alors, étaient considérées comme cas limite.

Mais le résultat ultime serait celui de la conjecture 2 de la 5ème section. Cette conjecture est démontrée dans le cas des variétés à courbure constante, et dans le cas général en dimension 2. Le maillon qui manque en dimension  $n \geq 3$  est la démonstration de la conjecture 1 (de la 2ème section).

La démonstration se fait en plusieurs étapes.

Dans la troisième section, nous démontrons le théorème pour  $R^n$ , théorème clé, qui permet de démontrer les autres.

Dans la quatrième section, nous démontrons le théorème pour la sphère. Mais au préalable, nous avons besoin d'établir des résultats isopérimétriques, ceux de la deuxième section. En particulier nous démontrons une inégalité isopérimétrique d'un type peu étudié jusqu'alors. Dans ce domaine habituellement, les ensembles considérés appartiennent à  $R^n$  ou plus rarement à une variété à courbure constante. Ici nous énonçons un résultat lorsque la courbure est quelconque; ce sera l'objet du théorème 6.

### 1. Le problème

Soient une variété riemannienne compacte  $V_n$  ( $n > 1$ ) et  $H_1^q$  ( $1 \leq q < n$ ) l'espace des fonctions appartenant à  $L_q$  ainsi que le module de leur gradient. On sait (Sobolev [12], Nirenberg [11]) que  $H_1^q \subset L_p$  avec  $1/p = 1/q - 1/n$  et que cette inclusion est continue.

D'où pour chaque variété, il existe des constantes  $B$  et  $A$  dépendant de  $n$  et  $q$  telles que

$$(1) \quad \|\varphi\|_p \leq B \|\nabla\varphi\|_q + A \|\varphi\|_q .$$

On peut s'interroger pour savoir s'il existe une constante  $B$  plus petite que toutes les autres, telle qu'une inégalité de ce type ait lieu ( $A$  étant à déterminer, fonction de  $B$ ).

Posons  $K = \inf B$  tel que  $A(B)$  existe. S'il s'agissait de  $L_{p'}$ , avec  $q \leq p' < p$ , l'inclusion de  $H_1^q$  dans  $L_{p'}$ , étant un opérateur compact, d'après Lions [9], pour tout  $\varepsilon > 0$ ,  $\exists A'(\varepsilon)$  tel que  $\|\varphi\|_{p'} \leq \varepsilon \|\nabla\varphi\|_q + A'(\varepsilon) \|\varphi\|_q$ . Mais les bornés de  $H_1^q$  ne sont pas relativement compacts dans  $L_p$  et  $K$  est non nul d'après le

**Théorème 1.** *L'inclusion de  $H_1^q$  dans  $L_p$  n'étant pas un opérateur compact,  $K$  est non nul.*

*Démonstration.* Les bornés de  $H_1^q$  ne sont pas relativement compacts dans  $L_p$ , alors qu'ils le sont dans  $L_q$ , donc il existe une suite  $\varphi_k \in H_1^q$  avec  $\|\nabla\varphi_k\|_q \leq 1$  et  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|\varphi_k\|_q = 0$ , mais telle que la suite  $\|\varphi_k\|_p$  ne tende pas vers zéro.

D'où il existe  $\eta > 0$  et une sous-suite  $\varphi_{k_i}$ , telle que  $\|\varphi_{k_i}\|_p > \eta$ . Montrons que  $K \geq \eta$ . En effet, il ne peut pas exister pour  $0 < \varepsilon < \eta$ , de constante  $A(\varepsilon)$ , car on aurait  $\|\varphi_{k_i}\|_p \leq \varepsilon + A(\varepsilon) \|\varphi_{k_i}\|_q$ , ce qui est impossible puisque  $\|\varphi_{k_i}\|_q \rightarrow 0$ , tandis que  $\|\varphi_{k_i}\|_p > \eta > \varepsilon$ .

**Notations.** Posons,  $\omega_{n-1}$  étant l'aire de la sphère  $S_{n-1}(1)$ , de rayon 1,

$$K(n, q) = \frac{q-1}{n-q} \left[ \frac{n-q}{n(q-1)} \right]^{1/q} \left[ \frac{q\Gamma(n+1)}{(n-q)\Gamma(n/q-1)\Gamma(n+1-n/q)\omega_{n-1}} \right]^{1/n}$$

pour  $1 < q < n$ , et  $K(n, 1) = [n/\omega_{n-1}]^{1/n}/n$ .

Dans cet article, nous allons montrer que le  $K$  du théorème 1 est  $K(n, q)$ , qui ne dépend donc que de  $n$  et  $q$ , ceci pour les variétés compactes, et pour les variétés complètes, moyennant des hypothèses sur la courbure et le rayon d'injectivité.

Nous démontrerons aussi dans certains cas (les variétés à courbure constante ou de dimension deux) que  $A[K(n, q)]$  existe.

Lorsque la variété n'est pas complète, les démonstrations restent valables, à condition bien sûr que le théorème d'inclusion continue de Sobolev et le théorème d'inclusion compacte puissent-être appliqués; ce qui nécessite des hypothèses de régularité, comme celle du cône fort (Nirenberg [11]). Mais les conclusions ne concerneraient que  $\dot{H}_1^q(V_n)$ , la fermeture de  $\mathcal{D}(V_n)$  dans  $H_1^q(V_n)$ .

**Remarques 1.** Lorsque  $K(n, q)$  peut être pris comme constante  $B$ , (un  $A[K(n, q)]$  au moins existe), il n'y a dans cet article que des résultats partiels à cet égard, le terme en  $\|\varphi\|_q$  au second membre est indispensable dans le cas général. En particulier une inégalité du type

$$\|\varphi\|_p \leq K(n, q) \|\nabla\varphi\|_q + A' \|\varphi\|_{q'}$$

n'existe pas pour  $q' < q$ , sauf dans des cas particuliers (comme  $R^n$ ). Evidem-

ment si on prend  $B > K(n, q)$ , on peut se contenter de mettre au deuxième membre de (1),  $\|\varphi\|_{q'}$ , au lieu de  $\|\varphi\|_q$  avec  $q' < q$ .

On peut se demander aussi, si parmi les constantes  $A[K(n, q)]$  possibles, il en existe une, meilleure que toutes les autres. Si la variété est compacte et normée par  $\int_v dv = 1$ , il est évident que  $A[K(n, q)] \geq 1$ . On montrera, dans un article ultérieur (flubin [2]), par exemple, que sur la sphère normée,  $A[K(n, 2)] = 1$ , ( $A(2) = 1$  avec les notations du théorème 8).

### 2. Préliminaires isopérimétriques

En général sauf mention du contraire, quand nous parlerons de mesure (ou volume) d'un ensemble  $E \subset V_n$  ( $n \geq 2$ ), ce sera par rapport à la mesure définie par la métrique de  $V_n$  (notée souvent  $\mu$ ). Quand on parlera d'aire d'un ensemble, ce sera sa mesure  $(n - 1)$  dimensionnelle définie par la métrique  $V_n$  (notée  $\mathcal{A}$ ). Lorsqu'il s'agira uniquement de variétés de dimension 2, nous parlerons d'aire et de longueur. Etant donné un ensemble  $E \subset V_n$ , avec  $\bar{E}$  compact, nous noterons  $E_\rho = \{M \in V_n \mid d(M, E) < \rho\}$ ,  $\rho$  un réel strictement positif,  $d(M, E)$  la distance de  $M$  à  $E$ .

Pour  $\rho$  assez petit,  $E_\rho = \bigcup_{M \in E} B_M(\rho) \cdot B_M(\rho)$  étant la boule ouverte de centre  $M$  et de rayon  $\rho \cdot E_\rho$  est un ouvert, c'est un ensemble mesurable.

**Théorème 2.** *Soit  $E$  un ensemble compact d'une variété  $V_n$ , pour  $\rho \in ]0, \delta[$ ,  $\delta$  assez petit,  $f_E(\rho) = \mu(E_\rho)$  est une fonction croissante continue et dérivable, sauf au plus en une infinité dénombrable de points, où  $f_E$  admet une dérivée à droite et une dérivée à gauche, (la dérivée à droite étant inférieure à la dérivée à gauche).*

*Démonstration.* Nous prendrons  $\delta$  assez petit pour que  $B_M(\rho)$  existe pour  $\forall M \in E$  et  $\forall \rho < \delta$ . Soient  $M_i$  ( $i = 1, 2, \dots, l$ ) un ensemble fini de points de  $E$  et  $B_i(\rho)$  les boules de rayon  $\rho$ , centrées respectivement en  $M_i$  ( $\rho$  fixé,  $\rho < \delta$ ). On considère les ensembles  $A_j = \{Q \in B_j(\rho) \mid d(M_j, Q) \leq d(M_i, Q) \text{ pour } \forall i\}$ . Soit  $k$  un réel vérifiant  $1 < k < \delta/\rho$ .

Considérons  $\theta_i$  l'ensemble obtenu à partir de  $A_i$  dans une homothétie  $h_i$  de centre  $M_i$  et de rapport  $k$ :

$A_i \ni P \xrightarrow{h_i} P'$  défini de la manière suivante,  $P$  et  $P'$  sont sur une même demi-géodésique issue de  $M_i$ ,  $d(M_i, P') = k d(M_i, P)$ .

Soit  $b^2$  ( $b \geq 0$ ) un majorant de la courbure, on supposera que  $2b\delta < \pi$ . Soit  $a' \leq 0$  un minorant de la courbure de Ricci sur  $(\bar{E}_\delta)$ , on pose  $-a' = (n - 1)\alpha^2$ . Dans  $B_i(\delta)$ , on prend un système de coordonnées géodésique polaires.  $r$  étant la distance géodésique à  $M_i$  et  $\sqrt{|g|}$  étant le déterminant de la métrique, on sait (voir Aubin [1]), que  $\sqrt{|g|} \left( \frac{\alpha r}{sh \alpha r} \right)^{n-1}$  est une fonction décroissante de  $r$ , avec la convention habituelle  $(sh \alpha r)/\alpha = r$  si  $\alpha = 0$ . D'où

$$(kr)^{n-1} \sqrt{|g(P')|} \leq \left( \frac{sh \, k\alpha r}{sh \, \alpha r} \right)^{n-1} r^{n-1} \sqrt{|g(P)|}.$$

Par conséquent  $\mu(\theta_i) \leq \left( \frac{sh \, k\alpha \rho}{sh \, \alpha \rho} \right)^{n-1} k\mu(A_i)$  car  $\frac{sh \, kx}{sh \, x}$  est une fonction croissante de  $x$  et car  $r < \rho$ . Etant donné  $Q' \in \bigcup_{i=1}^l B_i(k\rho)$ , soit  $M_j$  un des points tels que  $d(M_j, Q') \leq d(M_i, Q')$  pour  $\forall i$ .

Alors le point  $Q$  tel que  $Q' = h_j(Q)$  appartient à  $A_j$  et  $\bigcup_{i=1}^l \theta_i = \bigcup_{i=1}^l B_i(k\rho)$ . De plus comme les sous-variétés  $A_i \cap A_j$  ( $i \neq j$ ) sont de dimension  $(n-1)$  quand  $A_i \cap A_j \neq \emptyset$ ,  $\mu(A_i \cap A_j) = 0$ . D'où

$$(2) \quad \begin{aligned} \mu \left[ \bigcup_{i=1}^l B_i(k\rho) \right] &\leq \sum_{i=1}^l \mu(\theta_i) \leq k \left( \frac{sh \, k\alpha \rho}{sh \, \alpha \rho} \right)^{n-1} \sum_{i=1}^l \mu(A_i) \\ &= k \left( \frac{sh \, k\alpha \rho}{sh \, \alpha \rho} \right)^{n-1} \mu \left[ \bigcup_{i=1}^l B_i(\rho) \right]. \end{aligned}$$

$E_\rho$  est un ouvert, considérons une suite de compacts  $K_p$ , emboîtés,  $K_p \subset K_{p+1}$ , telle que  $E_\rho = \bigcup_{p=1}^\infty K_p$ .

$K_1$  est recouvert par un nombre fini de boules  $B_M(\rho)$  avec  $M \in E$ , soient  $B_1, B_2, \dots, B_{i_1}$  ces boules. Puis  $K_2$  est recouvert par les boules  $B_1, B_2, \dots, B_{i_1}$ , plus éventuellement par un nombre fini de boules  $B_{i_1+1}, \dots, B_{i_2}$ .

On met en évidence ainsi une suite  $B_j$  de boules  $B_{M_j}(\rho)$ , telles que  $E_\rho = \bigcup_{j=1}^\infty B_{M_j}(\rho)$  et  $E_{k\rho} = \bigcup_{j=1}^\infty B_{M_j}(k\rho)$  car  $E_{k\rho} = (E_\rho)_{(k-1)\rho}$ . D'après (2), en faisant tendre  $l$  vers l'infini :

$$\begin{aligned} \mu(E_{k\rho}) &= \lim_{l \rightarrow \infty} \mu \left[ \bigcup_{j=1}^l B_{M_j}(k\rho) \right] \leq k \left( \frac{sh \, k\alpha \rho}{sh \, \alpha \rho} \right)^{n-1} \lim_{l \rightarrow \infty} \mu \left[ \bigcup_{j=1}^l B_{M_j}(\rho) \right] \\ &\leq k \left( \frac{sh \, k\alpha \rho}{sh \, \alpha \rho} \right)^{n-1} \mu(E_\rho). \end{aligned}$$

Appelons  $v_p(\rho) = \mu[\bigcup_{j=1}^p B_{M_j}(\rho)] = \mu[U_p(\rho)]$ , on pose  $U_p(\rho) = \bigcup_{j=1}^p B_{M_j}(\rho)$ . La frontière  $F_p(\rho)$  de  $U_p(\rho)$  est rectifiable, par conséquent, (voir Federer [8]) :

$$\mathcal{A}[F_p(\rho)] \leq \lim_{\Delta\rho \rightarrow 0} \frac{1}{2\Delta\rho} [v_p(\rho + \Delta\rho) - v_p(\rho - \Delta\rho)].$$

Démontrons une inégalité du type de celle de (2) pour l'aire de la frontière  $F_p(\rho)$  de  $\bigcup_p(\rho)$ . Posons  $\Omega_i(\rho) = \bar{B}_{M_i}(\rho) \cap F_p(\rho)$  et  $\Omega_i(k\rho) = \bar{B}_{M_i}(k\rho) \cap F_p(k\rho)$ .

Remarquons que  $\Omega_i(k\rho) \subset h_i[\Omega_i(\rho)]$ . En effet si un point  $P$  avec  $d(M_i, P) = \rho$  n'appartient pas à  $F_p(\rho)$  c'est qu'il existe  $M_j$  ( $j \leq p$ ) tel que  $d(M_j, P) < \rho$ , alors  $P' = h_i(P)$  vérifie  $d(M_j, P') < d(M_j, P) + d(P, P') < k\rho$  et  $P' \notin F_p(k\rho)$ .

On en déduit donc que  $\mathcal{A}[F_p(k\rho)] \leq \left( \frac{sh \, k\alpha \rho}{sh \, \alpha \rho} \right)^{n-1} \mathcal{A}[F_p(\rho)]$ . De plus les

$\mathcal{A}[F_p(\rho)]$  sont uniformément bornés sur un intervalle tel que  $[\varepsilon, \delta]$  avec  $\varepsilon > 0$ . En effet d'après (2) :

$$0 \leq \frac{v_p(\rho + \Delta\rho) - v_p(\rho)}{\Delta\rho} \leq \frac{v_p(\rho)}{\Delta\rho} \left[ \left( \frac{\text{sh } \alpha(\rho + \Delta\rho)}{\text{sh } \alpha\rho} \right)^{n-1} \frac{\rho + \Delta\rho}{\rho} - 1 \right],$$

d'où

$$\begin{aligned} \overline{\lim}_{\Delta\rho \rightarrow 0} \frac{v_p(\rho + \Delta\rho) - v_p(\rho)}{\Delta\rho} &\leq v_p(\rho) \left[ \frac{1}{\rho} + (n-1)\alpha \coth \alpha\rho \right] \\ &\leq \left[ \frac{1}{\rho} + (n-1)\alpha \coth \alpha\rho \right] f(\rho). \end{aligned}$$

De même

$$\overline{\lim}_{\Delta\rho \rightarrow 0} \frac{v_p(\rho) - v_p(\rho - \Delta\rho)}{\Delta\rho} \leq \left[ \frac{1}{\rho} + (n-1)\alpha \coth \alpha\rho \right] f(\rho).$$

Enfin montrons que  $\mathcal{A}[F_p(\rho)]$  est une fonction continue de  $\rho$ . Rappelons que  $\Omega_i(\rho) = \bar{B}_{M_i}(\rho) \cap F_p(\rho)$ . Appelons  $W(\rho) = \{P \mid \exists i \text{ et } j, i \neq j, \text{ tels que } P \in \Omega_i(\rho) \cap \Omega_j(\rho)\}$ .  $W(\rho)$  est un ensemble de mesure  $(n-1)$  dimensionnelle nulle, comme réunion finie de tels ensembles.

Posons  $A_k = \{P \mid \exists i \text{ tel que } P \in \Omega_i(\rho), P \notin \bar{B}_{M_j}(k\rho) \text{ pour } i \neq j\}$  pour  $k > 1$ .  $\bigcup_{k>1} A_k = F_p(\rho)$  et  $\lim_{k \rightarrow 1} \mathcal{A}(A_k) = \mathcal{A}[F_p(\rho)]$ . D'où pour  $\forall \eta > 0$ ,  $\exists k_0$  tel que pour  $1 < k < k_0$ ,  $\mathcal{A}[F_p(\rho) - A_k] < \eta$ . Soit  $P \in A_k \cap \Omega_i(\rho)$ , dans une homothétie  $h_i$  de rapport  $\frac{1}{2}(k+1)$ ,  $P' = h_i(P) \notin W(\frac{1}{2}(k+1)\rho)$ . En effet pour  $j \neq i$ :

$$d(P', M_j) \geq d(M_j, P) - d(P, P') > k\rho - \frac{1}{2}(k-1)\rho = \frac{1}{2}(k+1)\rho.$$

D'où  $\mathcal{A}[F_p(\frac{1}{2}(k+1)\rho)] > \mathcal{A}(A_k) > \mathcal{A}[F_p(\rho)] - \eta$ . Comme d'autre part  $\mathcal{A}[F_p(k\rho)] \leq \left( \frac{\text{sh } k\alpha\rho}{\text{sh } \alpha\rho} \right)^{n-1} \mathcal{A}[F_p(\rho)]$ ,  $\mathcal{A}[F_p(\rho)]$  est une fonction de  $\rho$  continue

à droite. De même on démontrerait la continuité à gauche.

$v_p(\rho)$ , qui est l'intégrale de  $\mathcal{A}[F_p(\rho)]$ , admet ainsi une dérivée, et  $v'_p(\rho) = \mathcal{A}[F_p(\rho)]$ . De plus

$$v'_p(k\rho) - v'_p(\rho) \leq \left[ \left( \frac{\text{sh } k\alpha\rho}{\text{sh } \alpha\rho} \right)^{n-1} - 1 \right] \left[ \frac{1}{\rho} + (n-1)\alpha \coth \alpha\rho \right] f(\rho).$$

Démontrons maintenant un lemme :

Soit  $g_n(x)$  une suite de fonctions croissantes sur un intervalle ouvert  $I \subset \mathbb{R}$ , uniformément bornées sur  $I$ . Il existe une sous-suite  $g_{n_i}(x)$ , qui converge vers une fonction  $g(x)$  sur  $I$ , sauf au plus en une infinité dénombrable de points,  $g_{n_i}(x)$  converge vers  $g(x)$  en tout point où  $g(x)$  est continue.

Soit  $B$  un ensemble dénombrable dense dans  $I$ . Pour  $y$  fixé,  $y \in B$ , la suite  $g_n(y)$  est bornée ; d'où il existe une sous-suite qui converge. Par la technique de la sous-suite diagonale, on montre l'existence d'une sous-suite  $g_{n_i}$  telle que  $g_{n_i}(y)$  converge pour chaque  $y \in B$ . Appelons  $g(y) = \lim_{i \rightarrow \infty} g_{n_i}(y)$  pour  $y \in B$  et  $g(x) = \lim_{\substack{y \rightarrow x \\ y \in B}} g(y)$  pour  $x \in I, x \notin B$ .

Les fonctions  $g_{n_i}$  étant croissante, pour  $y_1 < y_2, g(y_1) \leq g(y_2)$ . D'où l'existence de  $g(x)$  qui est une fonction croissante, donc continue sauf sur un ensemble de points  $A$  au plus dénombrable. Montrons maintenant qu'en un point  $x \notin A, g_{n_i}(x)$  converge vers  $g(x)$ .

Soient  $\xi_p \in B$  une suite croissante de réels avec  $\xi_p \rightarrow x$ , et  $\xi_q \in B$  une suite décroissante de réels avec  $\xi_q \rightarrow x$ . Alors  $g_{n_i}(\xi_p) \leq g_{n_i}(x) \leq g_{n_i}(\xi_q)$ . Faisons tendre  $i$  vers l'infini, on obtient

$$g(\xi_p) \leq \liminf_{i \rightarrow \infty} g_{n_i}(x) \leq \overline{\lim}_{i \rightarrow \infty} g_{n_i}(x) \leq g(\xi_q) .$$

Comme  $g$  est continue en  $x$ , quand  $\xi_p \rightarrow x, g(\xi_p) \rightarrow g(x)$ ; et quand  $\xi_q \rightarrow x, g(\xi_q) \rightarrow g(x)$ . D'où  $g(x) = \lim_{i \rightarrow \infty} g_{n_i}(x)$ .

*Fin de la démonstration du théorème 2.* Appliquons le lemme aux fonctions  $g_p(\rho) = -v'_p(\rho) + a\rho$ . Pour  $x < y, g_p(y) - g_p(x) = v'_p(x) - v'_p(y) + a(y - x) \geq 0$  sur  $[\varepsilon, \delta]$  à condition de prendre  $a$  suffisamment grand, ce que nous faisons.

D'où il existe une sous-suite  $v'_{p_i}$ , telle que  $v'_{p_i}(x) \rightarrow h(x)$ , sauf éventuellement en une infinité dénombrable de points, les points de discontinuité de  $h(x)$ .

La fonction  $f(\rho)$  est uniformément lipschitzienne sur  $[\varepsilon, \delta]$  :

$$0 \leq f(\rho + \Delta\rho) - f(\rho) \leq f(\rho) \left[ \left( \frac{\text{sh } \alpha(\rho + \Delta\rho)}{\text{sh } \alpha\rho} \right)^{n-1} \frac{\rho + \Delta\rho}{\rho} - 1 \right] ,$$

d'où elle est absolument continue, elle admet donc presque partout une dérivée  $f'(\rho)$ , et elle est l'intégrale de sa dérivée. Comme  $v_{p_i}(\rho) \rightarrow f(\rho)$  pour  $\forall \rho \in ]0, \delta]$ , d'après le théorème de Lebesgue,  $h(\rho)$  est la dérivée de  $f(\rho)$  en tout point  $\rho$  où  $h(\rho)$  est continue. En un point de discontinuité de  $h(\rho), h(\rho - 0)$  et  $h(\rho + 0)$  existent et  $h(\rho + 0) < h(\rho - 0)$ .

Le théorème est ainsi démontré et lorsque  $f'(\rho)$  existe, elle vérifie

$$0 \leq f'(\rho) \leq [(1/\rho) + (n - 1)\alpha \coth \alpha\rho]f(\rho) .$$

**Remarque.** Le théorème 2, n'est pas la généralisation de celui énoncé par Bouligand [6], car une erreur s'est glissée dans sa démonstration et  $f_E$  n'est pas dérivable partout.

**Théorème 3.** Soit  $E$  un ensemble compact de  $V_n$ , on appelle  $A(E) = \liminf_{\rho \rightarrow 0} (1/\rho)\mu(E_\rho - E)$ . Si  $A(E) < \infty$ , il existe, pour  $\forall \varepsilon > 0$  et  $\forall \eta > 0$ , un

ensemble  $\Omega$  réunion d'un nombre fini de boules centrées en des points de  $E$  et de rayon inférieur à  $\varepsilon$ , tel que  $|\mu(\Omega) - \mu(E)| < \eta$  et tel que  $|\mathcal{A}(\Omega) - A(E)| < \eta$ .

Autrement dit on peut "approcher" un ensemble compact (avec  $A(E) < \infty$ ) par des ensembles mesurables  $\Omega$  de frontière rectifiable, de telle sorte que le volume  $\mu(\Omega)$  et l'aire de la frontière de ces ensembles  $\mathcal{A}(\Omega)$  soient aussi voisin qu'on veut de  $\mu(E)$  et de  $A(E)$  respectivement.

*Démonstration.* Posons  $f(\rho) = \mu(E_\rho)$  pour  $\rho \in ]0, \delta]$  et  $f(0) = \mu(E)$ .  $f$  est continue sur  $[0, \delta]$ , car comme  $\bigcap_{\rho>0} E_\rho = \bar{E} = E$  et comme  $E_\rho \subset E_{\rho'}$ , si  $\rho < \rho'$ ,  $\lim_{\rho \rightarrow 0} \mu(E_\rho) = \mu(E)$ .

D'après la définition de  $A(E)$ , pour  $\forall \eta > 0$ , il existe une suite décroissante  $\rho_j > 0$ ,  $\rho_j \rightarrow 0$ , telle que

$$\left| \frac{f(\rho_j) - f(\rho_{j+1})}{\rho_j - \rho_{j+1}} - A(E) \right| < \frac{\eta}{2} .$$

On prend  $j$  assez grand pour que  $\rho_j < \varepsilon$  et pour que  $|f(\rho_j) - f(0)| < \frac{1}{2}\eta$ . Avec les notations du théorème précédent, il existe une suite  $v_p(\rho)$  telle que  $\lim_{\rho \rightarrow 0} v_p(\rho) = f(\rho)$  pour  $\rho \in ]0, \delta[$ , la convergence étant uniforme sur tout intervalle fermé. Pour  $\forall \xi > 0$ ,  $\exists n_0$ , tel que  $p > n_0$  entraîne  $|f(\rho) - v_p(\rho)| < \xi$  pour  $\forall \rho \in [\rho_{j+1}, \rho_j]$ . On prend  $\xi < \frac{1}{2}\eta$  et  $\xi < \frac{1}{4}(\rho_j - \rho_{j+1})\eta$ . D'où

$$\left| \frac{v_p(\rho_j) - v_p(\rho_{j+1})}{\rho_j - \rho_{j+1}} - A(E) \right| < \frac{\eta}{2} + \frac{2\xi}{\rho_j - \rho_{j+1}} < \eta .$$

Comme les  $v_p(\rho)$  sont dérivables pour  $\forall \rho \in [0, \delta]$ , d'après le théorème des accroissements finis,  $\exists r_j \in ]\rho_{j+1}, \rho_j[$ , tel que  $(\rho_j - \rho_{j+1})v'_p(r_j) = v_p(\rho_j) - v_p(\rho_{j+1})$ . D'où  $|\mathcal{A}[F_p(r_j)] - A(E)| < \eta$  et  $|v_p(r_j) - f(0)| < \eta$ . L'ensemble  $\Omega = U_p(r_j)$  répond aux exigences du théorème.

**Théorème 4.** Pour un ensemble mesurable  $E$ , inclus dans une boule  $B_p(\delta)$  d'une variété  $V_n$  à courbure constante,  $\liminf_{\rho \rightarrow 0} (1/\rho)\mu(E_\rho - E) \geq$  l'aire du bord d'une boule de  $V_n$  ayant un volume égal à  $\mu(\bar{E})$ .

Ce théorème a été démontré par E. Schmidt et A. Dinghas [7]. Montrons incidemment une inégalité qui peut être utile.

**Théorème 5.** Sur la sphère  $S_n$  de courbure  $\alpha^2$ , soient  $V$  le volume d'une boule et  $\Sigma$  l'aire de son bord,  $\Sigma$  et  $V$  vérifient l'inégalité

$$\Sigma^{n/(n-1)} \leq n(\omega_{n-1})^{1/(n-1)} V(1 - \beta_n V^{2/n}) ,$$

avec  $\beta_n = \frac{\alpha^2}{2(2+n)}(n)^{(n+2)/n}(\omega_{n-1})^{-2/n}$ . Le même résultat est valable pour

l'espace hyperbolique de courbure  $K$ , il suffit de poser  $\alpha^2 = K$ .

Ce théorème est une généralisation du résultat bien connu en dimension 2,

(Bernstein [4]), où on a égalité  $\Sigma^2 = 4\pi V(1 - (\frac{1}{4}\alpha^2/\pi)V)$ .

La boule de rayon  $\delta$  ( $\delta \leq \frac{\pi}{\alpha}$ ) a pour volume  $V(\delta) = \omega_{n-1} \int_0^\delta \left(\frac{\sin \alpha \rho}{\alpha}\right)^{n-1} d\rho$  et l'aire de son bord  $\Sigma(\delta) = \omega_{n-1}(\sin \alpha \delta/\alpha)^{n-1}$  avec  $\omega_{n-1}$  le volume de la sphère  $S_{n-1}(1)$ .

$V(\delta)$  est une fonction strictement croissante de  $\delta$ , il existe une fonction inverse  $\psi$  :

$$[0, \omega_n/\alpha^n] \ni V \xrightarrow{\Sigma \circ \psi} \Sigma \in [0, \omega_{n-1}/\alpha^{n-1}],$$

car  $\omega_n = \omega_{n-1} \int_0^\pi (\sin x)^{n-1} dx$ . D'après le théorème 4 on a le

**Corollaire 1.** Soient  $E \subset S_n$  un ensemble mesurable  $A(E) \geq \Sigma \circ \psi[\mu(E)]$ , la fonction  $\Sigma \circ \psi$  vérifiant l'inégalité du théorème 5.

*Démonstration du théorème 5.* Considérons le rapport

$$f(\delta) = \frac{n(\omega_{n-1})^{1/(n-1)}V - \Sigma^{n/(n-1)}}{V^{(n+2)/n}} \quad \text{pour } 0 < \delta \leq \frac{\pi}{\alpha}.$$

Quand  $\delta \rightarrow 0$ ,

$$\begin{aligned} V(\delta) &= \omega_{n-1} \int_0^\delta \rho^{n-1} \left(1 - \frac{\alpha^2 \rho^2}{6}\right)^{n-1} d\rho + 0(\delta^{n+3}) \\ &= \omega_{n-1} \left(\frac{\delta^n}{n} - \frac{\alpha^2}{6} \frac{n-1}{n+2} \delta^{n+2}\right) + 0(\delta^{n+3}), \\ \Sigma^{n/(n-1)}(\delta) &= \omega_{n-1}^{n/(n-1)} \delta^n \left(1 - \frac{\alpha^2 \delta^2}{6}\right)^n + 0(\delta^{n+3}) \\ &= \omega_{n-1}^{n/(n-1)} \delta^n \left(1 - \frac{\alpha^2}{6} n \delta^2\right) + 0(\delta^{n+3}). \end{aligned}$$

D'où

$$\begin{aligned} f(\delta) &\sim \omega_{n-1}^{n/(n-1)} \frac{n\alpha^2}{6} \left(1 - \frac{n-1}{n+2}\right) \left(\frac{\omega_{n-1}}{n}\right)^{-(n+2)/n} \\ &= \frac{\alpha^2}{2(n+2)} (n)^{2(n+1)/n} \omega_{n-1}^{(2-n)/n(n-1)} \end{aligned}$$

quand  $\delta \rightarrow 0$ . Montrons que  $f(\delta)$  est une fonction croissante (que sa dérivée  $f'(\delta)$  est  $\geq 0$ ).

$$\begin{aligned} f'(\delta) &= \frac{n(\omega_{n-1})^{n/(n-1)}}{V^{2(n+1)/n}} \left\{ \left[ \left(\frac{\sin \alpha \delta}{\alpha}\right)^{n-1} - \left(\frac{\sin \alpha \delta}{\alpha}\right)^{n-1} \cos \alpha \delta \right] V \right. \\ &\quad \left. - \left[ V - \frac{\omega_{n-1}}{n} \left(\frac{\sin \alpha \delta}{\alpha}\right)^n \right] \left(\frac{\sin \alpha \delta}{\alpha}\right)^{n-1} \frac{n+2}{n} \right\}, \end{aligned}$$

$f'(\delta)$  a le signe de  $(1 - \cos \alpha\delta) V - [V - \omega_{n-1} (\sin \alpha\delta/\alpha)^n/n](n + 2)/n$  soit  $((n + 2)/n)\omega_{n-1}(\sin \alpha\delta/\alpha)^n - V[n \cos \alpha\delta + 2]$  qui est non négatif, car  $V(\delta) \leq ((n + 2)/n)\omega_{n-1} (\sin \alpha\delta/\alpha)^n [n \cos \alpha\delta + 2]^{-1}$ . En effet quand  $\delta \rightarrow 0$ ,  $V(\delta) \sim \omega_{n-1}\delta^n/n$  tout comme le 2ème membre. Et le calcul qui suit montre que

$$\begin{aligned} & \omega_{n-1}(\sin \alpha\delta/\alpha)^{n-1} \\ &= V'(\delta) \leq \frac{n + 2}{n} \frac{\omega_{n-1} (\sin \alpha\delta/\alpha)^{n-1}n}{(n \cos \alpha\delta + 2)^2} [\cos \alpha\delta(n \cos \alpha\delta + 2) + \sin^2 \alpha\delta] \end{aligned}$$

$(n - 2)[1 - 2 \cos \alpha\delta + \cos^2 \alpha\delta] \geq 0$  entraîne

$$\begin{aligned} n^2 \cos^2 \alpha\delta + 4n \cos \alpha\delta + 4 &\leq (n + 2)(n - 1) \cos^2 \alpha\delta \\ &+ 2(n + 2) \cos \alpha\delta + (n + 2), \end{aligned}$$

soit

$$(n \cos \alpha\delta + 2)^2 \leq (n + 2)[(n - 1) \cos^2 \alpha\delta + 2 \cos \alpha\delta + 1].$$

**Corollaire 2.** Soient deux boules  $B_1$  et  $B_2$ , l'une sur un espace à courbure constante  $K_1$ , l'autre sur un espace à courbure constante  $K_2$ , les mesures de  $B_1$  et  $B_2$  étant égales  $\mu_1(B_1) = \mu_2(B_2)$ , alors si  $K_1 < K_2$ , l'aire du bord de  $B_1 >$  l'aire du bord de  $B_2$ .

Posons  $K_1 = \alpha_1^2$  et  $K_2 = \alpha_2^2$ , si la courbure est négative les sinus sont des sh. On a  $\int_0^{\delta_1} \left(\frac{\sin \alpha_1 \rho}{\alpha_1}\right)^{n-1} d\rho = \int_0^{\delta_2} \left(\frac{\sin \alpha_2 \rho}{\alpha_2}\right)^{n-1} d\rho$ ,  $\delta_1$  étant le rayon de  $B_1$  et  $\delta_2$  celui de  $B_2$ .  $\sin \rho x/x$  est une fonction décroissante de  $x$  pour  $\rho x < \pi$  donc  $\sin \alpha_1 \rho/\alpha_1 \geq \sin \alpha_2 \rho/\alpha_2$ , d'où  $\delta_1 < \delta_2$ .

Considérons la fonction  $\psi(\delta_1) = \frac{\sin \alpha_2 \delta_2/\alpha_2}{\sin \alpha_1 \delta_1/\alpha_1}$ . On montre que  $\psi(\delta_1)$  est inférieur ou égal à 1. En effet  $\lim_{\delta_1 \rightarrow 0} \psi(\delta_1) = 1$  et si  $\psi(\delta_1) \geq 1$  pour un certain  $\delta_1 > 0$ , alors on aurait  $\alpha_1 \delta_1 < \alpha_2 \delta_2$  et  $\psi'(\delta_1) < 0$ .

Abordons maintenant un problème isopérimétrique nettement plus difficile.

**Conjecture 1.** Sur une variété  $V_n$ , pour un ensemble mesurable  $E$ , inclus dans une boule  $B$  (où la courbure est inférieure à  $K$ ):  $\liminf_{\rho \rightarrow 0} (1/\rho)\mu(E_\rho - E) \geq$  l'aire du bord d'une boule, qui sur une variété de courbure constante  $K$ , a pour volume  $\mu(\bar{E})$ .

Evidemment dans le cas où  $K > 0$ , il faut supposer que  $\mu(\bar{E})$  est inférieur au volume de la sphère de courbure  $K$ .

Nous allons démontrer cette conjecture dans le cas des variétés de dimension 2. Nous supposerons seulement en plus, pour la démonstration, que le diamètre  $\delta$  de la boule  $B$  est strictement inférieur au rayon d'injectivité et vérifie  $K\delta^2 < \pi^2$  et  $\sin \sqrt{k} \delta/\sqrt{k} < 2 \sin \sqrt{K} \delta/\sqrt{K}$ ,  $k$  étant un minorant de la

courbure sur  $B$ . Avec la convention habituelle  $\sin \sqrt{K} \rho / \sqrt{K} = \rho$  si  $K = 0$  et  $\sin \sqrt{K} \rho / \sqrt{K} = \operatorname{sh} i \sqrt{K} \rho / (i \sqrt{K})$  si  $K < 0$ .

**Théorème 6.** *Sur une variété  $V_2$ , pour un ensemble mesurable  $E$ , inclus dans une boule  $B$  (où la courbure est inférieure à  $K$  et supérieure à  $k$ ), le diamètre  $\delta$  de la boule  $B$  étant strictement inférieur au rayon d'injectivité et vérifiant  $K\delta^2 < \pi$  et  $\sin \sqrt{k} \delta / \sqrt{k} \leq 2 \sin \sqrt{K} \delta / \sqrt{K}$  :  $A = \liminf_{\rho \rightarrow 0} (1/\rho) \mu(E_\rho = E) \geq$  longueur du bord d'un disque qui, sur une variété de courbure constante  $K$ , a pour aire  $\mu(\bar{E})$ .*

Si  $A = +\infty$ , ce qui se produit en particulier si  $\mu(E) \neq \mu(\bar{E})$ , le théorème est vrai. Si  $A < \infty$  d'après le théorème 3, il suffit de faire la démonstration pour un ensemble  $\Omega$  réunion d'un nombre fini de boules de même rayon  $\sigma$ . Cet ensemble  $\Omega$  pourrait ne pas être inclus dans la boule  $B$  de départ, mais dans une boule  $B'$ , et dans la démonstration, il faudrait considérer  $K'$  (resp.  $k'$ ) un majorant (resp. un minorant) de la courbure sur  $B'$ . Mais comme  $\sup_{M \in B'} \operatorname{dist}(M, B) \leq \sigma$ ,  $\sigma$  le rayon des boules qui est aussi petit qu'on veut,  $K'$  et  $k'$  peuvent être choisis aussi voisin de  $K$  et  $k$  qu'on le désire.

*Démonstration.* Nous supposons donc que  $E$  est une réunion finie de boules et que  $E$  est inclus dans une boule  $B$  de diamètre  $\delta$  inférieur au rayon d'injectivité. De plus  $\bar{E}$  la frontière de  $E$  est supposée sans point double, sinon on appliquerait notre démonstration séparément à chaque surface délimitée par une courbe sans point double.

Tout le problème consiste à construire sur  $\Sigma$  la sphère de courbure  $K$  si  $K > 0$ , (resp. l'espace euclidien ou hyperbolique de courbure  $K$  si  $K \leq 0$ ) un ensemble  $E''$  ayant l'aire de  $E$  :  $\mu(E) = \mu'(E'')$ ,  $\mu'$  étant la mesure sur  $\Sigma$ , et tel que la longueur de la frontière  $\bar{E}''$  soit inférieure ou égale à celle de  $\bar{E}$ .

Car cette construction étant faite, le théorème 4 entraînera le théorème 6. Soient  $P \in \bar{B} \cap \bar{E}$ ,  $P' \in \Sigma$  et un système de coordonnées géodésiques polaires centré en  $P'$  :  $(\rho, \theta)$ .

Considérons l'intersection avec  $E$  du cercle de centre  $P$  et de rayon  $\rho$  sur  $V_2$  :  $C_P(\rho)$  avec  $\rho < \delta$ .  $E \cap C_P(\rho)$  est une réunion finie d'arcs, soit  $2h(\rho)$  la longueur de cet ensemble. La fonction  $h(\rho)$  est strictement positive sur un intervalle  $]0, \delta_0[$  et nulle à l'extérieur, car lorsque  $h(\rho)$  s'annule en  $\delta_0$ , elle reste nulle pour  $\rho > \delta_0$ , car  $\bar{E}$  est sans point double.

On considère l'ensemble  $E' \subset \Sigma$  des points dont les coordonnées  $(\rho, \theta)$ ,  $\rho > 0$ , vérifient  $|\theta| < \sqrt{K} h(\rho) / \sin \sqrt{K} \rho = g(\rho)$ . Par construction même  $\mu(E) = \mu'(E')$ , la valeur commune étant  $2 \int_0^{\delta_0} h(\rho) d\rho$ .

Pour que cette construction soit possible, il faut que  $h(\rho) \leq \pi \sin \sqrt{K} \rho / \sqrt{K}$  pour  $\forall \rho \in ]0, \delta_0[$ . Or l'hypothèse supplémentaire faite  $\sin \sqrt{k} \delta / \sqrt{k} \leq 2 \sin \sqrt{K} \delta / \sqrt{K}$  entraîne pour  $\rho < \delta_0 \leq \delta$ ,  $\sin \sqrt{k} \rho / \sqrt{k} \leq 2 \sin \sqrt{K} \rho / \sqrt{K}$  et comme  $h(\rho) \leq \frac{1}{2} \pi \sin \sqrt{k} \rho / \sqrt{k}$  (voir Aubin [1])  $h(\rho) \leq \pi \sin \sqrt{K} \rho / \sqrt{K}$ .

Comme  $h(\rho)$  est une fonction continue et continûment dérivable par morceaux sur  $[0, \delta_0]$ , il en est de même de la fonction  $g(\rho)$  prolongée par continuité en 0 et en  $\delta_0$ .  $g(\delta_0) = 0$ ,  $2g(0) = \text{angle des deux demi-tangentes en } P \text{ à } \dot{E}$ . Il faut néanmoins vérifier qu'en 0,  $g(\rho)$  a une dérivée à droite  $g'(0)$ . Or un développement limité donne  $h(\rho)/\rho = g(0) + \lambda\rho + o(\rho)$  avec  $\lambda$  un réel, [ $\lambda = g'(0)$ ].

Nous supposons maintenant que la métrique est analytique dans  $B$ ; s'il n'en était pas ainsi, dès le début, nous aurions considéré une métrique analytique approchant uniformément la métrique donnée, ainsi que ses dérivées jusqu'à l'ordre 2 sur  $\bar{B}$ .

On construit maintenant une fonction décroissante  $f(\rho)$  ayant les deux propriétés suivantes:

(1) Lorsque  $f'(\rho)$  existe et est négatif strictement,  $f(\rho) = g(\rho)$ ;

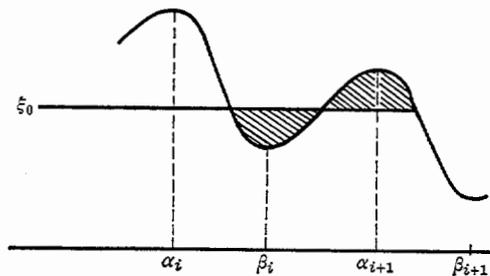
$$(2) \quad \int_0^{\delta_0} \frac{\sin \sqrt{K} \rho}{\sqrt{K}} f(\rho) d\rho = \int_0^{\delta_0} \frac{\sin \sqrt{K} \rho}{\sqrt{K}} g(\rho) d\rho .$$

Soient  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$ , les suites finies croissantes des abscisses des maximums relatifs et des minimums relatifs de la fonction  $g$ .  $\beta_k = \delta_0$ .

Si sur un segment  $[a, b]$ ,  $g$  était constante,  $a$  et  $b$  n'apparaîtraient pas dans les suites  $\alpha$  et  $\beta$ , si  $g$  est monotone sur un voisinage de  $[a, b]$ . Dans le cas contraire, on classera  $a$  dans l'une des deux suites suivant la nature de l'extrémum,  $b$  étant toujours non classé. Si en 0,  $g$  est décroissante  $\alpha_1 = 0$ . Mais si en 0,  $g$  est croissante, on mettra en plus dans la suite des  $\beta$ ,  $\beta_0 = 0$ .

Supposons que pour un certain  $i$ , on ait  $g(\alpha_i) \geq g(\alpha_{i+1})$  et  $g(\beta_i) \geq g(\beta_{i+1})$  pour  $\xi \in [g(\beta_i), g(\alpha_{i+1})]$  considérons la fonction  $g_\xi(\rho)$  définie sur  $[\alpha_i, \beta_{i+1}]$  par  $g_\xi(\rho) = g(\rho)$  pour  $\rho \in [\alpha_i, \sigma] \cup [\tau, \beta_{i+1}]$  et  $g_\xi(\rho) = \xi$  pour  $\rho \in [\sigma, \tau]$ .

$\sigma$  et  $\tau$  étant le plus petit et le plus grand des réels  $\in [\alpha_i, \beta_{i+1}]$  tels que  $g(\sigma) = g(\tau) = \xi$ .



Soit

$$G(\xi) = \int_{\alpha_i}^{\beta_{i+1}} \frac{\sin \sqrt{K} \rho}{\sqrt{K}} [g(\rho) - g_\xi(\rho)] d\rho ,$$

$G(\xi)$  est une fonction décroissante de  $\xi$  car pour  $\xi_1 > \xi_2$ ,  $g_{\xi_2}(\rho) \geq g_{\xi_1}(\rho)$ . Comme elle est continue et que  $G[g(\beta_i)] > 0$  et  $G[g(\alpha_{i+1})] < 0$ , il existe  $\xi_0$  tel que

$$\int_{\alpha_i}^{\beta_{i+1}} \frac{\sin \sqrt{K} \rho}{\sqrt{K}} [g(\rho) - g_{\xi_0}(\rho)] d\rho = 0 .$$

Sur  $[\alpha_i, \beta_{i+1}]$  nous remplaçons maintenant la fonction  $g$  par la fonction  $g_{\xi_0}$  qui est monotone et a les propriétés voulues (1) et (2).

On procédera ainsi de proche en proche, de manière à éliminer le plus d'éléments des suites  $\alpha$  et  $\beta$ . Notre procédé d'élimination sera applicable aussi, si pour un certain  $i$ ,  $g(\alpha_{i+1}) \leq g(\alpha_{i+2})$  et  $g(\beta_i) \leq g(\beta_{i+1})$ .

Nous ne pourrons plus appliquer ce procédé, lorsque la suite des  $g(\alpha_i)$  sera strictement croissante, tandis que la suite des  $g(\beta_i)$  sera strictement décroissante (car si la suite  $g(\beta_i)$  est monotone, elle ne peut qu'être décroissante:  $g(\beta_k) = 0$ ).

Or l'existence de  $f$  est facile à montrer dans ce cas, car  $\alpha_k$  est l'abscisse du maximum de la fonction  $g$  sur  $[0, \delta_0]$ . Considérons la fonction  $g_\xi(\rho)$  pour  $\xi \in [g(\beta_{k-1}), g(\alpha_k)]$ , définie par  $g_\xi(\rho) = \xi$  pour  $0 \leq \rho \leq \tau$  et  $g_\xi(\rho) = g(\rho)$  pour  $\tau \leq \rho \leq \delta_0$ ,  $\tau$  étant le réel de  $[\alpha_k, \delta_0]$  vérifiant  $g(\tau) = \xi$ .

$$G_0(\xi) = \int_0^{\delta_0} \frac{\sin \sqrt{K} \rho}{\sqrt{K}} [g(\rho) - g_\xi(\rho)] d\rho$$

est une fonction continue et décroissante de  $\xi$ , positive en  $g(\beta_{k-1})$  et négative en  $g(\alpha_k)$ ; donc il existe un réel  $\xi_0 \in [g(\beta_{k-1}), g(\alpha_k)]$  tel que  $G_0(\xi_0) = 0$ .

On posera  $f(\rho) = g_{\xi_0}(\rho)$ , qui est une fonction décroissante ayant les propriétés (1) et (2).

*Fin de la démonstration.* On appelle  $E''$  l'ensemble des points de  $\Sigma$  de coordonnées  $(\varphi, \theta)$  vérifiant  $|\theta| < f(\rho)$ . D'après la construction de  $E''$ ,  $\mu(E) = \mu'(E'')$ , cette mesure commune étant égale à  $2 \int_0^{\delta_0} \frac{\sin \sqrt{K} \rho}{\sqrt{K}} g(\rho) d\rho$ . Il reste à

montrer que la longueur de  $\dot{E}$  est supérieure ou égale à celle de  $\dot{E}''$ . L'intervalle  $[0, \delta_0]$  peut être décomposé en un nombre fini d'intervalles  $[a_j, a_{j+1}]$ , de telle sorte que sur chacun d'eux  $\dot{E}$  soit défini par un nombre fini de fonctions  $C^1$ , que nous groupons par deux  $\varphi_i(\rho)$  et  $\psi_i(\rho)$ ,  $i \in [C_j, C_{j+1}[$ , de telle sorte que  $E$  soit l'ensemble des points, dont les coordonnées vérifient  $\varphi_i(\rho) \leq \theta \leq \psi_i(\rho)$  pour un certain  $i$ . Nous faisons en sorte aussi, que sur chaque intervalle  $]a_j, a_{j+1}[$ , soit  $f'(\rho) < 0$  sur l'intervalle entier, soit  $f(\rho)$  y est constante.

La longueur de  $\dot{E}$  est

$$\sum_j \int_{a_j}^{a_{j+1}} \sum_{i=C_j}^{C_{j+1}-1} \left\{ \sqrt{1 + g[\rho, \varphi_i(\rho)][\varphi_i'(\rho)]^2} + \sqrt{1 + g[\rho, \psi_i(\rho)][\psi_i'(\rho)]^2} \right\} d\rho ,$$

et la longueur de  $\hat{E}''$  est

$$2 \int_0^{\rho_0} \sqrt{1 + \left(\frac{\sin \sqrt{K} \rho}{\sqrt{K}}\right)^2 [f'(\rho)]^2} d\rho .$$

D'autre part, en un point où  $f'(\rho)$  existe et est négatif strictement,

$$(3) \quad 2h(\rho) = 2 \frac{\sin \sqrt{K} \rho}{\sqrt{K}} f(\rho) = \sum_{i=C_j}^{C_{j+1}-1} \int_{\varphi_i(\rho)}^{\psi_i(\rho)} \sqrt{g(\rho, \theta)} d\theta$$

pour  $\rho \in [a_j, a_{j+1}]$ ,  $g(\rho, \theta)$  étant le déterminant de la métrique sur  $V_2$ . En différentiant (3), on trouve

$$2 \frac{\sin \sqrt{K} \rho}{\sqrt{K}} f'(\rho) + 2 \cos \sqrt{K} \rho f(\rho) = \sum_{i=C_j}^{C_{j+1}-1} \int_{\varphi_i(\rho)}^{\psi_i(\rho)} \frac{\partial}{\partial \rho} \sqrt{g(\rho, \theta)} d\theta + \sum_{i=C_j}^{C_{j+1}-1} \left[ \psi'_i(\rho) \sqrt{g[\rho, \psi_i(\rho)]} - \varphi'_i(\rho) \sqrt{g[\rho, \varphi_i(\rho)]} \right] .$$

Or on sait, voir Aubin [1] que

$$\frac{\partial}{\partial \rho} \text{Log} \sqrt{g(\rho, \theta)} \geq \sqrt{K} \cot g \sqrt{K} \rho .$$

D'où

$$2 \frac{\sin \sqrt{K} \rho}{\sqrt{K}} f'(\rho) + 2 \cos \sqrt{K} \rho f(\rho) \geq 2\sqrt{K} \cot g \sqrt{K} \rho h(\rho) + \sum_{i=C_j}^{C_{j+1}-1} \left[ \psi'_i(\rho) \sqrt{g[\rho, \psi_i(\rho)]} - \varphi'_i(\rho) \sqrt{g[\rho, \varphi_i(\rho)]} \right] ,$$

qu'on peut écrire  $2T \leq \sum_{i=C_j}^{C_{j+1}-1} (Y_i - X_i)$  en posant  $T = -(\sin \sqrt{K} \rho / \sqrt{K}) f'(\rho)$ ,  $Y_i = \varphi'_i(\rho) \sqrt{g[\rho, \varphi_i(\rho)]}$  et  $X_i = \psi'_i(\rho) \sqrt{g[\rho, \psi_i(\rho)]}$ . Comme  $f'(\rho) < 0$ ,  $T > 0$ , et on vérifie que dans ce cas

$$2\sqrt{1 + T^2} \leq \sum_{i=C_j}^{C_{j+1}-1} \left( \sqrt{1 + Y_i^2} + \sqrt{1 + X_i^2} \right) .$$

En effet  $2T_i = Y_i - X_i$  étant donné,  $N_i = \sqrt{1 + Y_i^2} + \sqrt{1 + X_i^2}$  est minimum pour  $Y_i = T_i = -X_i$ .

$N_i$  peut être interprété, comme la distance d'un point d'une droite  $\Delta$  à deux points  $F$  et  $F'$ , avec  $FF'$  parallèle à  $\Delta$ . Le point de contact de l'ellipse de foyers  $F$  et  $F'$ , tangente à  $\Delta$ , correspond au minimum du problème. Et il est évident maintenant que  $0 < T \leq \sum_i T_i$  entraîne  $\sqrt{1 + T^2} \leq \sum_i \sqrt{1 + T_i^2}$ .

Par conséquent, sur les intervalles où  $f'(\rho) < 0$ , la réunion des arcs corres-

pondants à  $\hat{E}''$ , a une longueur inférieure ou égale à celle des arcs de  $\hat{E}$ . D'autre part, soit un arc maximal  $\widehat{A'B'}$  de  $\hat{E}''$ , le long duquel  $f(\rho)$  est constante ( $f(\rho)$  constante sur  $[\sigma, \tau]$ ). Par construction  $A'$  et  $B'$  appartiennent à  $\hat{E}'$ .

Le cercle de centre  $P$  et de rayon  $\sigma$  coupe  $\hat{E}$  en au moins 2 points  $A_1$  et  $A_2$ , et le cercle de rayon  $\tau$  en au moins 2 points  $B_1$  et  $B_2$ . On choisit  $A_1, B_1, A_2, B_2$  de telle sorte que les points des arcs  $\widehat{A_1B_1}$  et  $\widehat{A_2B_2}$  soient tous à une distance de  $P$  comprise entre  $\sigma$  et  $\tau$ . Nous avons alors, ce qui achève la démonstration :

$$\text{longueur de } \widehat{A_1B_1} + \text{longueur de } \widehat{A_2B_2} \geq 2(\tau - \sigma) = 2 \text{ longueur de } \widehat{A'B'}$$

### 3. Le cas de l'espace euclidien $R^n$

**Lemme 1.** Soit  $f \not\equiv 0$  une fonction  $C^\infty$  sur  $V_n$  à support compact  $K$ , on peut l'approcher dans  $H_1^q(V_n)$  par une suite de fonctions continues  $f_p$ , à support  $K_p \subset K$ , (le bord des  $K_p$  étant des sous-variétés de dimension  $n - 1$ ), les  $f_p$  étant  $C^\infty$  sur  $K_p$  et ne présentant dans  $K_p$  qu'un nombre fini de points critiques non dégénérés.

*Démonstration.* D'après Morse et Milnor [10], on peut approcher  $f$  uniformément sur  $V_n$  par une suite de fonctions  $g_p$ ,  $C^\infty$ , ne présentant que des points critiques non dégénérés, de telle sorte que les dérivées premières de  $g_p$  convergent uniformément vers celles de  $f$  sur  $K$ . Sur  $V_n$  :  $|f - g_p| < 1/p$ , et sur  $K$  :  $|\nabla(f - g_p)| < 1/p$ . Soit  $\alpha_p$  vérifiant  $1/p < \alpha_p < 2/p$ , tel que  $g_p^{-1}(\alpha_p)$  et  $g_p^{-1}(-\alpha_p)$  ne possèdent pas de points critiques ; ce sont alors des sous-variétés de dimension  $n - 1$ , si elle ne sont pas vides.

Appelons  $A_p = \{x \in V_n \mid g_p(x) \geq \alpha_p\}$  et  $A_{-p} = \{x \in V_n \mid g_p(x) \leq -\alpha_p\}$ . Considérons  $f_p(x) = [g_p(x) - \alpha_p]\chi_{A_p}(x) + [g_p(x) + \alpha_p]\chi_{A_{-p}}(x)$ .  $\chi_E$  étant la fonction caractéristique de l'ensemble  $E$ .

Les fonctions  $f_p$  sont continues sur  $V_n$  et  $C^\infty$  sur leur support  $K_p = A_p \cup A_{-p}$ , qui est inclus dans  $K$ , car pour  $x \in K_p$ ,  $|g_p(x)| > 1/p$ , d'où  $|f(x)| > 0$ .

Comme  $|f(x) - f_p(x)| \leq (3/p)\chi_K(x)$ ,  $\|f - f_p\|_q \rightarrow 0$  quand  $p \rightarrow \infty$ . D'autre part en un point  $x$  où  $f(x) \neq 0$ ,  $|\nabla[f(x) - f_p(x)]| \rightarrow 0$ , car  $x \in \bigcup_{p=1}^\infty K_p$ . Et comme l'ensemble des points où l'on a simultanément  $f(x) = 0$  et  $|\nabla f(x)| \neq 0$  est de mesure nulle,  $|\nabla[f(x) - f_p(x)]| \rightarrow 0$  presque partout quand  $p \rightarrow \infty$ . De plus  $|\nabla[f - f_p]| \leq [\sup_K |\nabla f| + 1/p]\chi_K$ , d'où d'après Lebesgue  $\|\nabla(f - f_p)\|_q \rightarrow 0$ .

**Lemme 2.** Soit  $f \geq 0$  une fonction continue sur  $\Sigma$ , ( $\Sigma$  étant la sphère  $S_n$ , l'espace euclidien ou hyperbolique),  $C^\infty$  sur son support compact  $K$ , dont la frontière est une sous-variété de dimension  $n - 1$ ,  $f$  ne présentant sur  $K$  qu'un nombre fini de points critiques non dégénérés. Considérons un point  $P \in \Sigma$  et la fonction  $g(r)$  définie et décroissante sur  $[0, \infty[$  telle que

$$\mu\{Q \mid g[d(P, Q)] \geq a\} = \mu\{Q \mid f(Q) \geq a\} = \psi(a),$$

alors  $\|\nabla g\|_q \leq \|\nabla f\|_q$  pour  $1 \leq q < \infty$ .

*Démonstration.* Dans l'énoncé  $d(P, Q)$  est la distance de  $P$  à  $Q$  sur  $\Sigma$ ,  $a$  est un réel strictement positif et  $\mu$  est la mesure définie par la métrique. On note  $g(Q) = g[d(P, Q)]$ . Soient  $Q_i (i = 1, \dots, k)$  les points critiques de  $f$  dans  $K$ . Considérons les ensembles  $\Sigma_a = f^{-1}(a)$ . En tout point  $Q \in \Sigma_a$  différent des points  $Q_i$ , le gradient de  $f$  n'est pas nul, soit  $d\sigma(Q)$  l'élément d'aire sur  $\Sigma_a$ .

$$\int_{\Sigma} |\nabla f|^q dV = \int_0^{\infty} \left( \int_{\Sigma_a} |\nabla f|^{q-1} d\sigma \right) da .$$

D'autre part lorsque  $a$  est différent de chacune des valeurs  $a_i = f(Q_i)$ ,  $\varphi(a) = \int_{\Sigma_a} \frac{d\sigma}{|\nabla f|}$  existe, est continue et localement admet  $-\psi(a)$  pour primitive.

Donc  $\varphi(a) = -\psi'(a)$  qui est considéré comme donné. Par conséquent  $\int_{\Sigma_a} |\nabla f|^{q-1} d\sigma$  est minimum, dans le cas  $q > 1$ , lorsque  $|\nabla f|$  est constant sur  $\Sigma_a$ , d'après l'inégalité de Hölder :

$$\int_{\Sigma_a} d\sigma \leq \left( \int_{\Sigma_a} \frac{d\sigma}{|\nabla f|} \right)^{(q-1)/q} \left( \int_{\Sigma_a} |\nabla f|^{q-1} d\sigma \right)^{1/q} .$$

Mais  $\Sigma_a$  est le bord d'un ensemble de mesure  $\psi(a)$  donné, d'où, d'après le théorème 4, l'aire de  $\Sigma_a$  est supérieure ou égale à l'aire du bord de la boule de volume  $\psi(a)$ ; ce qui achève la démonstration.

De plus, on vérifie que  $g(r)$  est une fonction absolument continue et même lipschitzienne sur  $[0, \infty[$ .

**Théorème 7.** *Pour toute fonction  $f \in H_1^q (R^n) (n > q \geq 1)$*

$$\|f\|_p \leq K(n, q) \|\nabla f\|_q ,$$

on rappelle que  $1/p = 1/q - 1/n$ .  $K(n, q)$  a été défini dans la 1<sup>ère</sup> partie.

$\mathcal{D}(R^n)$  l'ensemble des fonctions  $C^\infty$  à support compact est dense dans  $H_1^q(R^n)$ . Donc il suffit de démontrer le théorème pour  $f \in \mathcal{D}(R^n)$ . Mais d'après le lemme 1, la fonction  $f$  peut être approchée dans  $H_1^q$  par une suite  $f_i$  de fonctions continues sur  $R^n$ ,  $C^\infty$  sur leurs supports compacts  $K_i$ , et ne présentant dans  $K_i$  qu'un nombre fini de points critiques non dégénérés.

De plus on considère, comme au lemme 2, la fonction  $g_i(r)$  associée à la fonction  $|f_i|$ . Si nous démontrons que pour une telle fonction  $g_i$  :

$$\|g_i\|_p \leq K(n, q) \|\nabla g_i\|_q ,$$

nous pourrons alors écrire  $\|f_i\|_p = \|g_i\|_p$  (par construction) et  $\|\nabla g_i\|_q \leq \|\nabla f_i\|_q$  d'après le lemme 2. D'où nous aurons  $\|f_i\|_p \leq K(n, q) \|\nabla f_i\|_q$  et le théorème 7 par densité. Reste donc à montrer le

**Lemme 3.**  *$g(r)$  étant une fonction absolument continue décroissante sur  $[0, \infty[$ , nulle à l' $\infty$*

$$(\omega_{n-1})^{-1/n} \left( \int_0^\infty [g(r)]^p r^{n-1} dr \right)^{1/p} \leq K(n, q) \left( \int_0^\infty |g'(r)|^q r^{n-1} dr \right)^{1/q}.$$

*Démonstration.* Considérons le problème suivant pour  $q > 1$ : Quelle est la valeur maximale de  $\int_0^\infty [g(r)]^p r^{n-1} dr$  lorsque  $\int_0^\infty |g'(r)|^q r^{n-1} dr$  est une constante donnée strictement positive. L'équation d'Euler du problème est:

$$(|g'|^{q-1} r^{n-1})' = k g^{p-1} r^{n-1},$$

$k$  étant une constante. On vérifie ( $\lambda$  étant un réel strictement positif) que la fonction  $y = (\lambda + r^{q/(q-1)})^{1-n/q}$  est solution de l'équation d'Euler; et d'après Bliss [5],  $y$  rend maximum  $\int_0^\infty |g|^p r^{n-1} dr$ .

C'est ainsi qu'on trouve la valeur de  $K(n, q)$ , la meilleure constante. En faisant tendre  $q$  vers 1, on obtient l'inégalité pour  $q = 1$  et la valeur de  $K(n, 1)$ . C'est ainsi qu'on retrouve l'inégalité isopérimétrique habituelle (Federer [8]).

**Remarque 2.** Bliss considère une fonction mesurable sur  $R$ ,  $h(x) \geq 0$ , telle que  $J = \int_0^\infty h^q(x) dx$  soit finie et donnée, et la fonction  $g(x) = \int_0^x h(t) dt$ . Il démontre que  $I = \int_0^\infty g^p(x) x^{\alpha-p} dx$  atteint sa valeur maximale pour la fonction  $h(x) = (\lambda x^\alpha + 1)^{-(\alpha+1)/\alpha}$ , avec  $p$  et  $q$  deux constantes vérifiant  $p > q > 1$  et  $\alpha = p/q - 1$ . Pour obtenir le résultat mentionné plus haut, dans la démonstration du lemme 3, il suffit de faire le changement de variable  $x = r^{-(n-q)/(q-1)}$ , en n'oubliant pas qu'ici  $1/p = 1/q - 1/n$ . On a  $\alpha = p/n$ ,  $(\partial x / \partial r)^{1-q} = r^{n-1}$  et  $x^{1+\alpha-p} = r^n$ .

**Corollaire 3.** Sur l'espace hyperbolique  $H_n$ , toute fonction  $f \in H_1^q(H_n)$ ,  $n > q \geq 1$ , vérifie

$$\|f\|_p \leq K(n, q) \|\nabla f\|_q.$$

Démonstration analogue, en utilisant le corollaire 2.

#### 4. Le cas de la sphère $S_n$

Pour la sphère, on peut énoncer le théorème dans sa forme la plus raffinée. De plus cette étape est indispensable, car dans le cas général d'une variété  $V_n$ , on ramène le problème à la sphère  $S_n$ .

**Théorème 8.** Pour la sphère  $S_n$ , il existe une constante  $A(q)$ , telle que pour  $\forall \varphi \in H_1^q(S_n)$ ,  $(1/p = 1/q - 1/n)$ ,

$$\|\varphi\|_p^q \leq K^q(n, q) \|\nabla \varphi\|_q^q + A(q) \|\varphi\|_q^q \quad \text{si } 1 \leq q < 2,$$

et

$$\|\varphi\|_p^{q/(q-1)} \leq K^{q/(q-1)}(n, q) \|\nabla\varphi\|_q^{q/(q-1)} + A(q) \|\varphi\|_q^{q/(q-1)} \quad \text{si } 2 \leq q < n .$$

De ces inégalités on déduit l'inégalité plus faible du

**Corollaire 4.** *Pour la sphère  $S_n$ , il existe une constante  $A'(q)$ ,  $1 \leq q < n$ , telle que pour  $\forall \varphi \in H_1^q(S_n)$*

$$\|\varphi\|_p \leq K(n, q) \|\nabla\varphi\|_q + A'(q) \|\varphi\|_q .$$

*Démonstration du théorème.* Prenons un système de coordonnées géodésiques polaires, centré en  $P$ , l'élément de volume  $dv = (\sin \alpha r / \alpha)^{n-1} dr d\Omega$ , avec  $\alpha = \pi / \delta$ ,  $\delta$  le diamètre de la sphère ( $r \leq \delta$ ).

Comme pour le théorème 7, d'après le lemme 2, il suffit de faire la démonstration pour une fonction  $\varphi(Q)$  égale à une fonction  $g[r(P, Q)] = g(r) \geq 0$ , absolument continue et décroissante sur  $[0, \delta]$ . D'après le théorème 7,

$$(4) \quad \begin{aligned} & \left[ \omega_{n-1} \int_0^\delta \left| g \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} r^{n-1} dr \right|^{q/p} \right. \\ & \left. \leq \omega_{n-1} K^q(n, q) \int_0^\delta \left| \nabla \left[ g \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \right] \right|^q r^{n-1} dr . \right. \end{aligned}$$

**Inégalité 1.** *Pour  $\beta \geq 1$ , il existe  $\mu$  et  $\nu$  tels que*

$$(1 + t)^\beta \leq 1 + \mu t + \nu t^\beta \quad \text{pour } t \geq 0 .$$

On peut prendre par exemple  $\mu = \beta(\beta - 1)$  et  $\nu = (\beta - 1)^{\beta-1}$  si  $\beta > 1$ , et  $\nu = 1$  si  $\beta = 1$ . Nous utilisons cette inégalité avec  $\beta = q/(q - 1)$  et  $q \geq 2$ , le deuxième membre de (4) se majore

$$\begin{aligned} & \left\{ \int_0^\delta \left| \nabla \left[ g \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \right] \right|^q r^{n-1} dr \right\}^{1/(q-1)} \\ & = \left\{ \int_0^\delta \left[ \left| \nabla g \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \right| + g \left| \nabla \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \right| \right]^{q-1} r^{n-1} dr \right\}^{1/(q-1)} \\ & \leq \left\{ \int_0^\delta \left[ \left| \nabla g \right|^{q/(q-1)} \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/(q-1)} \right. \right. \\ & \quad + \mu \left| \nabla g \right|^{1/(q-1)} g \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/(q-1)} \left| \nabla \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \right| \\ & \quad \left. \left. + \nu g^{q/(q-1)} \left| \nabla \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \right|^{q-1} r^{n-1} dr \right]^{1/(q-1)} \right\}^{1/(q-1)} \\ & \leq \left[ \int_0^\delta \left| \nabla g \right|^q \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{n-1} dr \right]^{1/(q-1)} \\ & \quad + \mu \left[ \int_0^\delta \left| \nabla g \right|^q \frac{1}{q} \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \left| \nabla \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \right|^{q-1} r^{n-1} dr \right]^{1/(q-1)} \end{aligned}$$

$$+ \nu \left[ \int_0^\delta g^q \left| \nabla \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \right|^q r^{n-1} dr \right]^{1/(q-1)},$$

d'après l'inégalité triangulaire.

Finalement nous avons,  $C$  étant une constante,

$$\left\{ \omega_{n-1} \int_0^\delta \left| \nabla \left[ g \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \right] \right|^q r^{n-1} dr \right\}^{1/(q-1)} \leq \| \nabla g \|_q^{q/(q-1)} + C \| g \|_q^{q/(q-1)}.$$

Car si on pose

$$\psi(r) = \frac{1}{q} \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \left[ \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)/q} \right]^{q-1},$$

$$\int_0^\delta [-g^q(r)]' \psi(r) r^{n-1} dr = [-g^q(r) \psi(r) r^{n-1}]_0^\delta + \int_0^\delta g^q(r) [\psi(r) r^{n-1}]' dr$$

le crochet est nul, car  $\psi(\delta) = 0$ , d'une part, d'autre part  $[\psi(r) r^{n-1}]' \left( \frac{\alpha}{\sin \alpha r} \right)^{n-1}$  est borné sur  $]0, \delta/2[$ , car cette expression est équivalente à  $kr^{q-2}$ , quand  $r \rightarrow 0$ , avec  $q \geq 2$ .

Pour le premier membre de (4) nous ferons les calculs suivants :

$$\begin{aligned} & \int_0^\delta g^p \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)p/q} r^{n-1} dr \\ &= \int_0^\delta g^p \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha} \right)^{n-1} dr - \int_0^\delta g^p \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha} \right)^{n-1} \left[ 1 - \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha r} \right)^{(n-1)(p/q-1)} \right] dr. \end{aligned}$$

Or il existe  $a$  tel que  $1 - (\sin \alpha r / \alpha r)^{(n-1)(p/q-1)} \leq ar^2$  et  $b$  tel que

$$(5) \quad |g(r)|^p r^n \leq b \|g\|_p^p,$$

car  $g(r)$  est décroissante. Ainsi on peut écrire

$$a \omega_{n-1} \int_0^\delta g^p \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha} \right)^{n-1} r^2 dr \leq ab^{2/n} \|g\|_p^{2p/n} \omega_{n-1} \int_0^\delta g^{p'} \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha} \right)^{n-1} dr$$

avec  $p' = p(1 - 2/n)$  supérieur à  $q$ , car  $q \geq 2$ .

D'autre part voir Nirenberg [11],  $\gamma$  étant une constante,

$$\begin{aligned} \omega_{n-1} \int_0^\delta g^{p'} \left( \frac{\sin \alpha r}{\alpha} \right)^{n-1} dr &\leq \text{Cte} \|g\|_p^{n(q-2)/(n-q)} \|g\|_q^2 \\ &\leq \gamma \|g\|_p^{p'-q/(q-1)} \|g\|_q^{q/(q-1)}. \end{aligned}$$

**Inégalité 2.** Pour  $0 \leq t \leq 1/2\mu$ , ( $\mu > 0$ ),  $\beta \geq 1$ ,

$$(1 - \nu t)^\beta \leq 1 - \mu t \quad \text{avec } \nu = 2\mu(1 - 2^{-1/\beta}) .$$

Appliquons cette inégalité avec  $\beta = p(q - 1)/q$  et  $\mu = \alpha\gamma b^{2/n}$ . Alors ou bien  $\|g\|_p \leq (2\mu)^{(q-1)/q} \|g\|_q$ , et l'inégalité du théorème 8 est vérifiée avec  $A(q) = 2\mu$  ou bien

$$\begin{aligned} \|g\|_p^p [1 - \nu(\|g\|_q/\|g\|_p)^{q/(q-1)}]^\beta &\leq [1 - \mu(\|g\|_q/\|g\|_p)^{q/(q-1)}] \|g\|_p^p \\ &\leq \|g\|_p^p - \alpha\gamma b^{2/n} \|g\|_q^{q/(q-1)} \|g\|_p^{p-q/(q-1)} \leq \omega_{n-1} \int_0^\beta g^p \left(\frac{\sin \alpha r}{\alpha r}\right)^{(n-1)p/q} r^{n-1} dr . \end{aligned}$$

D'où l'existence de  $A(q)$  :

$$\|g\|_p^{q/(q-1)} \leq K^{q/(q-1)}(n, q) \|\nabla g\|_q^{q/(q-1)} + (C + \nu) \|g\|_q^{q/(q-1)} .$$

Dans le cas  $1 \leq q \leq 2$ , on utilise l'inégalité 1, avec  $\beta = q$ , on trouve

$$\begin{aligned} \int_0^\beta \left| \nabla \left[ g \left(\frac{\sin \alpha r}{\alpha r}\right)^{(n-1)/q} \right] \right|^q r^{n-1} dr &\leq \int_0^\beta |\nabla g|^q \left(\frac{\sin \alpha r}{\alpha r}\right)^{n-1} dr \\ &+ \mu \int_0^\beta |\nabla g|^{q-1} g \left| \nabla \left(\frac{\sin \alpha r}{\alpha r}\right)^{(n-1)/q} \right| \left(\frac{\sin \alpha r}{\alpha r}\right)^{(n-1)(q-1)/q} r^{n-1} dr \\ &+ \nu \int_0^\beta g^q \left| \nabla \left(\frac{\sin \alpha r}{\alpha r}\right)^{(n-1)/q} \right|^q r^{n-1} dr . \end{aligned}$$

**Inégalité 3.**  $a, b, \alpha, \beta, \lambda, \mu$  étant des réels strictement positifs avec  $\alpha + \beta = 1$ , si  $\lambda^a \mu^\beta \geq 1$ , alors  $a^a b^\beta \leq \lambda \alpha a + \mu \beta b$ .

Ici on prendra  $\lambda = \mu = 1$  et on écrira

$$(q |g'|)^{q-1} g = |(g^q)'|^{q-1} g^{q(2-q)} \leq (q - 1) |(g^q)'| + (2 - q) g^q ,$$

et moyennant une intégration par partie, comme dans le cas  $q \geq 2$ , on trouve ici,  $C$  étant une constante,

$$\omega_{n-1} \int_0^\beta \left| \nabla \left[ g \left(\frac{\sin \alpha r}{\alpha r}\right)^{(n-1)/q} \right] \right|^q r^{n-1} dr \leq \|\nabla g\|_q^q + C \|g\|_q^q .$$

Pour le 1er membre de (4), comme précédemment, voir (5) nous écrivons

$$a \omega_{n-1} \int_0^\beta g^p \left(\frac{\sin \alpha r}{\alpha r}\right)^{n-1} r^2 dr \leq a \omega_{n-1} \delta^{2-q} b^{(p-q)/p} \|g\|_p^{p-q} \int_0^\beta g^q \left(\frac{\sin \alpha r}{\alpha r}\right)^{n-1} dr .$$

On applique maintenant l'inégalité 2 avec  $\beta = p/q$  :

$$\|g\|_p^p [1 - \nu(\|g\|_q/\|g\|_p)^q]^{p/q} \leq \|g\|_p^p - \mu \|g\|_q^q \|g\|_p^{p-q} ,$$

et nous trouvons le résultat annoncé, l'existence de  $A(q)$ .

### 5. Le cas général

Il s'agit maintenant de démontrer des inégalités du type de celles du théorème 8, mais pour une variété  $V_n$ ; nous supposons au minimum la variété complète. Dans la 1ère section, nous avons abordé rapidement le cas des variétés non complètes. Dans le cas d'une variété compacte, aucune hypothèse particulière n'est à faire. Dans le cas d'une variété complète, nous devons supposer au minimum une courbure bornée et l'existence d'un rayon d'injectivité strictement positif. Pour mettre les choses au point, démontrons tout d'abord le

**Lemme 4.** *Lorsque  $V_n$  est complète,  $\mathcal{D}(V_n)$  est dense dans  $H_1^q(V_n)$ ,  $1 \leq q < \infty$ .*

On considère les fonctions  $\psi_k$  sur  $V_n$ , définies de la manière suivante,  $P$  étant un point donné de  $V_n$ :

$$\begin{aligned} \psi_k(Q) &= 1 && \text{pour } d(P, Q) \leq k, \\ \psi_k(Q) &= 1 + k - d(P, Q) && \text{pour } k \leq d(P, Q) \leq k + 1, \\ \psi_k(Q) &= 0 && \text{pour } d(P, Q) \geq k + 1. \end{aligned}$$

Les fonctions  $\psi_k(Q)$  sont lipschitziennes donc absolument continues, leur gradient, qui existe presque partout est inférieur à 1.

Soit  $f \in H_1^q \cap C^\infty$ , la suite  $f_k = f\psi_k$  tend vers  $f$  dans  $H_1^q$ . En effet  $f_k \rightarrow f$  presque partout et  $|f_k| \leq |f|$ . De même  $|\nabla f_k| \rightarrow |\nabla f|$  presque partout et  $|\nabla f_k| \leq |\nabla f| + |f|$ . D'où d'après Lebesgue,  $\|f_k\|_q \rightarrow \|f\|_q$  et  $\|\nabla f_k\|_q \rightarrow \|\nabla f\|_q$ . Ensuite on approche dans  $H_1^q$ ,  $f_k$  par des fonctions de  $\mathcal{D}(V_n)$  au moyen d'une régularisation: pour  $k$  donné, le support de  $f_k$  est compact, il existe donc  $\delta_0 > 0$  tel que  $B_M(\delta_0)$  existe pour  $\forall M \in \text{supp } f_k$ .

**Lemme 5.**  *$B_P(\delta)$  étant une boule de  $V_n$ , il existe une constante  $K_{P,\delta}(n, q)$ , telle que pour toute fonction  $f \in H_1^q(V_n)$  à support compact inclus dans  $B_P(\delta)$ :*

$$\|f\|_p \leq K_{P,\delta}(n, q) \|\nabla f\|_q,$$

$K_{P,\delta}(n, q)$  étant aussi voisin qu'on veut de  $K(n, q)$ , pour peu qu'on prenne  $\delta$  suffisamment petit.

*Démonstration.* Soient un système de coordonnées géodésiques polaires en  $P$ , associé à l'application exponentielle,  $b^2$  un majorant et  $-a^2$  un minorant de la courbure dans une boule  $B_P(\delta_0)$ .

En tout point de  $B_P(\delta_0)$  et pour toute direction  $i$ , les composantes  $g_{ii}$  de la métrique vérifient (voir Aubin [1])

$$\frac{\sin br}{br} \leq \sqrt{g_{ii}(r, \theta)} \leq \frac{\text{sh } ar}{ar}.$$

$\varepsilon$  étant donné, on peut prendre  $\delta$  suffisamment petit, pour que  $\text{sh } ar/ar \leq 1 + \varepsilon$  et pour que  $\sin br/br \geq 1 - \varepsilon$  lorsque  $r \leq \delta$ .

Si  $|\nabla_{Ef}|$  est le gradient euclidien et  $dE$  l'élément de volume euclidien,

$$(1 - \varepsilon)^{n-1}dE \leq dV \leq (1 + \varepsilon)^{n-1}dE \quad \text{et} \quad |\nabla_{Ef}| \leq |\nabla f|(1 + \varepsilon).$$

Comme d'après le théorème 7,

$$\left(\int f^p dE\right)^{1/p} \leq K(n, q) \left(\int |\nabla_{Ef}|^q dE\right)^{1/q},$$

on en déduit le lemme 5, avec  $K_{p,\delta} = (1 + \varepsilon)^{(n-1)/p+1}(1 - \varepsilon)^{(1-n)/q}K(n, q)$ .

Démontrons maintenant le théorème, qui sera le plus utile dans certains problèmes d'existence de solutions d'équations différentielles non linéaires. Ce théorème n'est pas le meilleur résultat, qu'on puisse raisonnablement espérer, ce sera celui qui fait l'objet de la 2ème conjecture.

**Théorème 9.** *Sur une variété riemannienne  $V_n$  compacte, pour  $\forall \varepsilon > 0$ ,  $\forall q' \in [1, q]$  et  $\forall r \geq 1$ , il existe une constante  $A$ , telle que pour  $\forall \varphi \in H_1^q(V_n)$ , avec  $1 \leq q < n$ ,*

$$\|\varphi\|_p^r \leq [K^r(n, q) + \varepsilon] \|\nabla \varphi\|_q^r + A \|\varphi\|_{q'}^r.$$

*Démonstration.* Dans l'énoncé, comme dans tout l'article,  $1/p = 1/q - 1/n$ . Soit un recouvrement de  $V_n$  par un nombre fini  $k$  de boules  $B_{P_i}(\delta)$ ,  $\delta$  suffisamment petit pour que pour  $\forall i$ ,  $|K(n, q) - K_{P_i,\delta}(n, q)| < \eta$  et  $h_i \in C^\infty$  une partition de l'unité subordonnée à ce recouvrement. Pour  $\varphi \in H_1^q(V_n)$ , écrivons en utilisant le lemme 5

$$\begin{aligned} \|\varphi\|_p^q &= \|\varphi^q\|_{p/q} = \left\| \sum_{i=1}^k \varphi^q h_i \right\|_{p/q} \leq \sum_{i=1}^k \|\varphi^q h_i\|_{p/q} \\ &\leq \sum_{i=1}^k \|\varphi h_i^{1/q}\|_p^q \leq [K(n, q) + \eta]^q \sum_{i=1}^k \|\nabla(\varphi h_i^{1/q})\|_q^q. \end{aligned}$$

D'après l'inégalité triangulaire,

$$\|\nabla(\varphi h_i^{1/q})\|_q = \|\nabla \varphi h_i^{1/q} + \varphi \nabla h_i^{1/q}\|_q \leq \|\nabla \varphi h_i^{1/q}\|_q + \|\varphi \nabla h_i^{1/q}\|_q.$$

Et en utilisant l'inégalité 1 (4ème section), avec  $H = \sup_{1 \leq i \leq k} \sup_V |\nabla(h_i^{1/q})|$ ,

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k \|\nabla(\varphi h_i^{1/q})\|_q^q &\leq \sum_{i=1}^k \|\nabla \varphi h_i^{1/q}\|_q^q + \mu \sum_{i=1}^k \|\nabla \varphi h_i^{1/q}\|_q^{q-1} \|\varphi \nabla h_i^{1/q}\|_q + \nu \sum_{i=1}^k \|\varphi \nabla h_i^{1/q}\|_q^q \\ &\leq \|\nabla \varphi\|_q^q + \mu k H \|\nabla \varphi\|_q^{q-1} \|\varphi\|_q + \nu k H^q \|\varphi\|_q^q. \end{aligned}$$

On trouve  $\beta$  et  $\gamma$  étant deux constantes,

$$\|\varphi\|_p^q \leq [K(n, q) + \eta]^q \|\nabla \varphi\|_q^q + \beta \|\nabla \varphi\|_q^{q-1} \|\varphi\|_q + \gamma \|\varphi\|_q^q.$$

De plus d'après l'inégalité 3, pour  $\forall \varepsilon_0 > 0$ ,  $\exists M$  tel que

$$\|\mathcal{F}\varphi\|_q^{q-1} \|\varphi\|_q \leq \varepsilon_0 \|\mathcal{F}\varphi\|_q^q + M \|\varphi\|_q^q.$$

D'où

$$(6) \quad \|\varphi\|_p^q \leq \{[K(n, q) + \eta]^q + \beta\varepsilon_0\} \|\mathcal{F}\varphi\|_q^q + (\gamma + M\beta) \|\varphi\|_q^q.$$

De cette inégalité, on peut déduire les autres inégalités du théorème 9. On élève (6) à la puissance  $r/q > 1$ , on trouve d'après l'inégalité 1,  $\beta_0$  et  $\gamma_0$  étant deux constantes,

$$\|\varphi\|_p^r \leq [K^q(n, q) + \eta_0]^{r/q} \|\mathcal{F}\varphi\|_q^r + \beta_0 \|\mathcal{F}\varphi\|_q^{r-q} \|\varphi\|_q^q + \gamma_0 \|\varphi\|_q^r,$$

et puis on utilise l'inégalité 3 comme précédemment. Pour  $r < q$ , l'inégalité est plus faible.

D'autre part (d'après Lions [9]) voir aussi la 1ère partie, pour  $\forall \alpha > 0, \exists \beta(\alpha)$  tel que  $\|\varphi\|_q \leq \alpha \|\mathcal{F}\varphi\|_q + \beta(\alpha) \|\varphi\|_q$ . Le théorème 9 est entièrement démontré.

Comme on vient de le voir, pour la démonstration, la compacité de la variété n'est pas essentielle. On peut la remplacer par les trois hypothèses suivantes :

- (i) La courbure est bornée sur  $V_n$ .
- (ii) La variété possède un rayon d'injectivité  $\delta_0 > 0$ .
- (iii) Pour  $\forall \delta < \delta_0$ , il existe un recouvrement uniformément localement fini de  $V_n$  par des boules  $B_{P_i}(\delta), i \in I$ . (A propos de cette hypothèse voir Aubin [3].)

Ceci voulant dire, qu'il existe une constante  $k$ , éventuellement dépendant de  $\delta$ , telle que tout point  $M \in V_n$  possède un voisinage, dont les intersections avec les boules  $B_{P_i}(\delta)$  sont vides, sauf au plus pour  $k(\delta)$  d'entre elles. En effet avec les hypothèses (i) et (ii), le lemme 5 entraîne : pour  $\forall \eta > 0, \exists \delta > 0$  tel que pour  $\forall P \in V_n, |K_{P,\delta}(n, q) - K(n, q)| < \eta, \delta$  ne dépendant pas de  $P$ .

D'autre part, il existe une partition de l'unité  $h_i$ , subordonnée au recouvrement uniformément localement fini, telle que les  $|\mathcal{F}(h_i^{1/q})|$  soient uniformément bornées.

En effet soit  $\delta$  fixé, tel que  $4\delta < \delta_0$ . Il existe un recouvrement localement uniformément fini de  $V_n$  par des boules de rayon  $\delta$ . Soient  $P_i$  leurs centres. Tout point de  $V_n$  n'appartient qu'à  $k$  boules de rayon  $\delta$  au maximum. Considérons une boule  $B$  de rayon  $4\delta$ , et les points  $P_i$  qui appartiennent à  $B$ . Ils sont au nombre de  $l$ . La courbure étant bornée, il existe, Aubin [1],  $\nu$  et  $w$  deux réels positifs, tels que pour tout  $i$ , le volume de  $B_{P_i}(\delta)$  soit supérieur à  $\nu$  et le volume de  $B$  inférieur à  $w$ , quelque soit le centre  $P$  de  $B$ . Or on doit forcément avoir :  $\nu l \leq kw$ . Ainsi  $l$  est uniformément borné (quelque soit  $P$ ). Nous considérons maintenant les fonctions  $\gamma_i$  définies par  $\gamma_i(Q) = f[d(P_i, Q)]$ ,  $f(x)$  étant une fonction  $C^\infty$  décroissante, égale à 1 pour  $x \leq \delta$  et nulle pour  $x \geq 2\delta$ . Les fonctions  $h_i = \gamma_i / \sum_{j \in I} \gamma_j$  forment une partition de l'unité ayant les propriétés voulues, car partout  $1 \leq \sum_{j \in I} \gamma_j \leq l$ .

Enfin comme la variété possède un rayon d'injectivité  $\delta_0 > 0$ , elle est

complète, et  $\mathcal{D}(R^n)$  est dense dans  $H_1^q(V_n)$  d'après le lemme 4. D'où :

**Corollaire 5.** *Sur une variété riemannienne  $V_n$ , à courbure bornée, possédant un rayon d'injectivité  $\delta > 0$  et la propriété du recouvrement uniformément localement fini, pour  $\forall \varepsilon > 0$  et  $\forall r \geq 1$ , il existe une constante  $A(q)$ , telle que pour  $\forall \varphi \in H_1^q(V_n)$  :*

$$\|\varphi\|_p^r \leq [K^r(n, q) + \varepsilon] \|\nabla\varphi\|_q^r + A(q) \|\varphi\|_q^r .$$

Nous n'avons pas entièrement les conclusions du théorème 9, car nous ne savons pas si  $\varphi \in L_{q'}$ , pour  $q' \in [1, q]$ . Il est vraisemblable, que dans le théorème précédent, on puisse prendre  $\varepsilon = 0$ , surtout en regard du cas des variétés de dimension deux.

Nous sommes ainsi amenés à faire la

**Conjecture 2.** *Pour une variété riemannienne compacte  $V_n$ , il existe une constante  $A(q)$ , telle que pour  $\forall \varphi \in H_1^q(V_n)$ ,*

$$\|\varphi\|_p^q \leq K^q(n, q) \|\nabla\varphi\|_q^q + A(q) \|\varphi\|_q^q , \quad \text{si } 1 \leq q < 2 ,$$

et

$$\|\varphi\|_p^{q/(q-1)} \leq K^{q/(q-1)}(n, q) \|\nabla\varphi\|_q^{q/(q-1)} + A(q) \|\varphi\|_q^{q/(q-1)} , \quad \text{si } 2 \leq q < n ,$$

avec  $1/p = 1/q - 1/n$ .

Les démonstrations qui suivent, montrent que la conjecture 1 entraîne la conjecture 2. Et tout d'abord, nous allons démontrer en partie cette conjecture pour les variétés de dimension 2.

**Théorème 10.** *Pour une variété riemannienne compacte  $V_2$ , il existe une constante  $A(q)$ , telle que pour  $\forall \varphi \in H_1^q(V_2)$ ,  $1 \leq q < 2$ ,  $1/p = 1/q - 1/2$ ,*

$$\|\varphi\|_p \leq K(2, q) \|\nabla\varphi\|_q + A(q) \|\varphi\|_q .$$

Si la variété est seulement complète, nous avons comme précédemment le

**Corollaire 6.** *Pour une variété  $V_2$  à courbure bornée possédant un rayon d'injectivité  $\delta > 0$  et la propriété du recouvrement uniformément localement fini, il existe une constante  $A(q)$ , telle que pour  $\forall \varphi \in H_1^q(V_2)$ ,  $1 \leq q < 2$ ,  $1/p = 1/q - 1/2$  :*

$$\|\varphi\|_p \leq K(2, q) \|\nabla\varphi\|_q + A(q) \|\varphi\|_q .$$

Tout d'abord démontrons deux lemmes.

**Lemme 6.** *Soit  $f \geq 0$  une fonction continue sur  $V_2$ ,  $C^\infty$  sur son support compact  $K$ , dont la frontière est une sous-variété de dimension 1 ;  $K$  étant inclus dans une boule  $B_p(\delta)$ , où la courbure est majorée par  $\alpha^2$  et minorée par  $-\beta^2$ , ( $2\delta$  étant inférieur au rayon d'injectivité et vérifiant  $\alpha\delta < \pi$  et  $\text{sh } \beta\delta/\beta \leq 2 \sin \alpha\delta/\alpha$ ),  $f$  ne présentant sur  $K$  qu'un nombre fini de points critiques non dégénérés.*

Considérons un point  $P \in S_2$ , la sphère de courbure  $\alpha$ , (resp.  $R^2$  si  $\alpha = 0$ ), et la fonction  $g(r)$  définie et décroissante sur  $[0, +\infty[$  telle que

$$\mu_{S_2}\{Q \in S_2 \mid g[d(P, Q)] \geq a\} = \mu_{V_2}\{Q \in V_2 \mid f(Q) \geq a\} = \psi(a) ;$$

alors

$$2\pi \int_0^{\pi/\alpha} |g'(r)|^q \frac{\sin \alpha r}{\alpha} dr \leq \|\nabla f\|_q^q \quad \text{pour } 1 \leq q < \infty .$$

Se reporter au Lemme 2 pour les notations et la démonstration,

$$\int_{V_2} |\nabla f|^q dV = \int_0^\infty \left( da \int_{\Sigma_a} |\nabla f|^{q-1} d\sigma \right) .$$

$\int_{\Sigma_a} |\nabla f|^{q-1} d\sigma$  est minimum dans le cas  $q > 1$ , lorsque  $|\nabla f|$  est constante sur  $\Sigma_a$ . De plus  $\Sigma_a$  est le bord d'un ensemble de mesure  $\psi(a)$  donné, d'où d'après le théorème 6, longueur de  $\Sigma_a = \int_{\Sigma_a} d\sigma \geq$  longueur du bord d'un disque qui sur la sphère de courbure  $\alpha$  a pour aire  $\psi(a)$ . D'où le résultat. Etant donné que par construction même, pour  $\forall p \geq 1$

$$2\pi \int_0^{\pi/\alpha} |g(r)|^p \frac{\sin \alpha r}{\alpha} dr = \|f\|_p^p ,$$

nous en déduisons le

**Lemme 7.** *Sur une variété  $V_2$  à courbure majorée par  $\alpha^2$  et minorée par  $-\beta^2$ ,  $\exists \delta > 0$ , dépendant seulement de  $\alpha$ , de  $\beta$  et du rayon d'injectivité, tel que pour toute fonction  $\varphi \in C^\infty$  à support compact inclus dans une boule  $B_P(\delta)$ ,*

$$\|\varphi\|_p \leq K(2, q) \|\nabla \varphi\|_q + A'(q) \|\varphi\|_q ,$$

pour  $1 \leq q < 2$ , avec  $1/p = 1/q - 1/2$ ,  $A'(q)$  étant la constante relative à la sphère de courbure  $\alpha$  du corollaire 4. Si  $\alpha = 0$ ,  $\|\varphi\|_p \leq K(2, q) \|\nabla \varphi\|_q$ .

En effet d'après le lemme 1, sans nuire à la généralité, on peut se contenter de faire la démonstration pour des fonctions  $\varphi$  ayant toutes les propriétés des fonctions  $f$  du lemme 6.

*Démonstration du théorème 10 et du corollaire 6.* La courbure étant majorée par  $\alpha^2$  et minorée par  $-\beta^2$  sur la variété  $V_2$ , qui admet un rayon d'injectivité  $\delta_0$ , il existe  $\delta > 0$ , d'après le lemme 7, avec les propriétés de ce lemme.

Soit  $B_{P_i}(\delta)$  un recouvrement uniformément localement fini de  $V_2$  et  $h_i$  une partition de l'unité subordonnée à ce recouvrement avec  $|\nabla h_i|$  uniformément bornées. Nous écrivons alors

$$\begin{aligned} \|\varphi\|_p^q &= \|\varphi^q\|_{p/q} \leq \sum_{i \in I} \|\varphi^q h_i\|_{p/q} = \sum_{i \in I} \|\varphi h_i^{1/q}\|_p^q \\ &\leq \sum_{i \in I} [K(2, q) \|\nabla(\varphi h_i^{1/q})\|_q + A'(q) \|\varphi h_i^{1/q}\|_q]^q. \end{aligned}$$

Nous utilisons l'inégalité triangulaire

$$\|\nabla(\varphi h_i^{1/q})\|_q \leq \|\nabla\varphi h_i^{1/q}\|_q + \|\varphi \nabla h_i^{1/q}\|_q$$

puis l'inégalité 1,  $E$  et  $G$  étant deux constantes on trouve

$$\|\varphi\|_p^q \leq K^q(2, q) \sum_{i \in I} \|\nabla\varphi h_i^{1/q}\|_q^q + E \|\nabla\varphi\|_q^{q-1} \|\varphi\|_q + G \|\varphi\|_q^q,$$

d'où il existe  $A(q)$  tel que

$$\|\varphi\|_p^q \leq [K(2, q) \|\nabla\varphi\|_q + A(q) \|\varphi\|_q]^q.$$

Nous pouvons encore démontrer la conjecture 2 dans le cas des variétés à courbure constante. Le cas de la sphère a déjà été traité. Le cas de l'espace euclidien ou hyperbolique est très particulier, c'est l'objet de la 3e section.

**Théorème 11.** *Pour une variété riemannienne compacte  $V_n$  ( $n > 2$ ) à courbure constante, il existe  $A(q)$  tel que pour  $\forall \varphi \in H_1^q(V_n)$ ,  $1/p = 1/q - 1/n$ ,  $1 \leq q < n$ ,*

$$\|\varphi\|_p \leq K(n, q) \|\nabla\varphi\|_q + A(q) \|\varphi\|_q$$

et tel que pour  $\forall \varphi \in H_1^2(V_n)$ ,  $N = 2n/(n - 2)$ ,

$$\|\varphi\|_N^2 \leq K^2(n, 2) \|\nabla\varphi\|_2^2 + A(2) \|\varphi\|_2^2.$$

*Démonstration.* La première inégalité du théorème se démontre par des calculs analogues à ceux du théorème 10, en utilisant le lemme 2, au lieu du lemme 6.

Pour la deuxième inégalité, nous écrirons d'après les théorèmes 7 et 8 ou le corollaire 3

$$\begin{aligned} \|\varphi\|_N^2 &\leq \sum_{i \in I} \|\varphi \sqrt{h_i}\|_N^2 \leq K^2(n, 2) \sum_{i \in I} \int_V |\nabla(\varphi \sqrt{h_i})|^2 dV + C \|\varphi\|_2^2 \\ &\leq K^2(n, 2) \left[ \int_V |\nabla\varphi|^2 dV + \frac{1}{2} \sum_{i \in I} \int_V \nabla^\nu \varphi^2 \nabla_\nu h_i dV \right. \\ &\quad \left. + \sum_{i \in I} \int_V \varphi^2 \nabla^\nu \sqrt{h_i} \nabla_\nu \sqrt{h_i} dV \right] + C \|\varphi\|_2^2 \\ &\leq K^2(n, 2) \left[ \|\nabla\varphi\|_2^2 + \int_V \sum_{i \in I} |\nabla \sqrt{h_i}|^2 \varphi^2 dV \right] + C \|\varphi\|_2^2. \end{aligned}$$

**Corollaire 7.** *Sur une variété riemannienne  $V_n$ , ( $n > 2$ ), à courbure constante, possédant un rayon d'injectivité  $\delta > 0$  et la propriété du recouvrement uniformément localement fini, il existe  $A(q)$  tel que pour  $\forall \varphi \in H_1^q(V_n)$ ,  $1/p = 1/q - 1/n$ ,  $1 \leq q < n$ ,*

$$\|\varphi\|_p \leq K(n, q) \|\nabla \varphi\|_q + A(q) \|\varphi\|_q,$$

*et tel que pour  $\forall \varphi \in H_1^2(V_n)$ ,  $N = 2n/(n - 2)$ ,*

$$\|\varphi\|_N^2 \leq K^2(n, 2) \|\nabla \varphi\|_2^2 + A(2) \|\varphi\|_2^2.$$

### Bibliographie

- [1] T. Aubin, *Fonction de Green et valeurs propres du Laplacien*, J. Math. Pures Appl. **53** (1974) 347-371.
- [2] —, *Equations différentielles non linéaires et problème de Yamabe concernant la Combure scalaire*, J. Math. Pures Appl. **55** (1976) 269-296.
- [3] —, *Espaces de Sobolev sur les variétés Riemanniennes*, Bull. Sci. Math. **100** (1976) 149-173.
- [4] F. Bernstein, *Über die isoperimetrische Eigenschaft des Kreises auf der Kugeloberfläche und in der Ebene*, Math. Ann. **60** (1905) 117-136.
- [5] G. A. Bliss, *An integral inequality*, J. London Math. Soc. **5** (1930) 40-46.
- [6] G. Bouligand, *Ensembles impropres et nombre dimensionnel*, Bull. Sci. Math. **52** (1928) 320-344.
- [7] A. Dinghas, *Einfacher Beweis der isoperimetrischen Eigenschaft der Kugel in Riemannschen Räumen konstanter Krümmung*, Math. Nachr. **2** (1949) 148-162.
- [8] H. Federer, *Geometric measure theory*, Springer, Berlin, 1969.
- [9] J. L. Lions, *Equations différentielles opérationnelles, et problèmes aux limites*, Springer, Berlin, 1961.
- [10] J. Milnor, *Morse theory*, Annals of Math. Studies, No. 51, Princeton University Press, Princeton, 1963.
- [11] L. Nirenberg, *On elliptic partial differential equations*, Ann. Scuola Norm. Sup. Pisa Sci. Fis. Mat. **13** (1959) 116-162.
- [12] S. L. Sobolev, *Sur un théorème d'analyse fonctionnelle*, Mat. Sb. **45** (1938) 471-496.